

[PROJEKT]
Uchwała Nr/2026
Rady Gminy Boleszkowice
z dnia2026

w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego lokalizacji żwirowni kruszywa naturalnego w m. Namyślin

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r., poz. 1153 z późn. zm.) Rada Gminy Boleszkowice uchwala, co następuje:

§ 1. Rada Gminy Boleszkowice kategorycznie sprzeciwia się lokalizacji kopalni kruszywa naturalnego Namyślin-Wielopole na terenie nieruchomości oznaczonej jako działki 524, 525, 533 i 534 obręb Namyślin, będących w zarządzie Nadleśnictwa Dębno oraz ujmowania ww. inwestycji w dokumentach planistycznych.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Boleszkowice.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Nie mam uwag formalno-prawnych
r.pr.

Sporządził:
Marcin Lazer

UZASADNIENIE

Planowana eksploatacja złoża kruszywa naturalnego „Namyślin – Wielopole” stanowi poważne zagrożenie dla środowiska naturalnego, infrastruktury lokalnej oraz jakości życia mieszkańców gminy Boleszkowice. Pomimo wydanej koncesji, inwestycja ta od lat spotyka się z jednoznacznie negatywnym stanowiskiem zarówno władz samorządowych, jak i społeczności lokalnej.

Teren objęty koncesją znajduje się w granicach lasów gospodarczych Nadleśnictwa Dębno, gdzie obecnie występuje dojrzały drzewostan sosnowy o wieku około 53 lat, będący w połowie okresu rębności. Jego zniszczenie w wyniku eksploatacji odkrywkowej oznacza nieodwracalną degradację środowiska leśnego, utratę funkcji retencyjnych, klimatycznych i przyrodniczych, a także wieloletnie straty dla gospodarki leśnej.

Szczególnie niepokojące są potencjalne skutki hydrologiczne. Eksploatacja odkrywkowa może doprowadzić do obniżenia poziomu wód gruntowych, co stanowi bezpośrednie zagrożenie dla lokalnego ujęcia wody w Namyślinie, którego głębokość wynosi zaledwie około 20 metrów. Ryzyko utraty dostępu do wody pitnej przez mieszkańców jest niedopuszczalne i powinno być traktowane jako nadrzędny argument przeciw realizacji inwestycji.

Dodatkowo, planowany transport kruszywa wygeneruje znaczące obciążenie dla lokalnej infrastruktury drogowej, która nie jest przystosowana do ruchu ciężkich pojazdów. Szczególnie krytyczny jest stan techniczny mostów w kierunku Kostrzyna nad Odrą, których nośność jest ograniczona. W związku z tym wzmożony ruch ciężarowy, który będzie skierowany na inną drogę publiczną doprowadzi do jej degradacji, zwiększy ryzyko wypadków oraz znacząco pogorszy bezpieczeństwo mieszkańców.

Nie można również pominąć aspektu społecznego. Już w 2011 roku Rada Gminy Boleszkowice jednogłośnie wyraziła kategorię sprzeciw wobec tej inwestycji. Stanowisko to pozostaje niezmiennie od lat i znajduje pełne poparcie mieszkańców, którzy wielokrotnie, w sposób jednoznaczny i zdecydowany, sprzeciwiali się realizacji tego przedsięwzięcia. Brak zgody społecznej jest trwały, ugruntowany i wynika z realnych obaw, a nie chwilowych emocji.

Podkreślić należy, że przez kilkanaście lat żadna z kolejnych Rad Gminy nie podjęła uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tej inwestycji, co jednoznacznie świadczy o konsekwentnym sprzeciwie samorządu wobec lokalizacji kopalni.

Rada jako organ stanowiący gminy, z uwagi na wyjątkowe okoliczności faktyczne istotne dla gminy i społeczności lokalnej postanowiła uzewnętrznic swoją wolę poprzez zajęcie stanowiska w sprawie.

Jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 25 maja 2017 r., sygn. akt I OSK 297/17 „Uchwała jest nie jedyną, lecz główną formą uzewnętrzniania woli rady. W praktyce organ stanowiący podejmuje także apele, wnioski, rezolucje, stanowiska itp. (Cz. Martysz, A. Wierzbica w: red. B. Dolnicki, Ustawa o samorządzie gminnym, Wolters Kluwer 2016, s. 352, uw. 1). Takie apele czy deklaracje, mieszczą się w mającej kilkaset lat tradycji prawa do petycji. (...) deklaracja bądź apel nie musi dotyczyć wyłącznie spraw publicznych o znaczeniu lokalnym, nie zastrzeżonych ustawami na rzecz innych podmiotów (art. 6 ust. 1 usg) – w przeciwieństwie do działań władczych, które muszą być oparte na normach prawa materialnego.”.

Pogląd ten podziela NSA m.in w wyroku z dnia 22 października 2021 r., II OSK 1011/21; w wyroku z dnia 18 kwietnia 2018 r., I OSK 552/18; z dnia 2 października 2018 r., II OSK 1804/18 oraz w postanowieniu z dnia 11 lipca 2017 r., I OSK 275/17.

Zatem poza sferą kompetencji prawodawczych, sprowadzających się do wypełniania blankietowych regulacji prawnych, organ stanowiący gminy może przejawiać inny sposób wypowiedzi, w tym poprzez wyrażanie apeli, stanowisk czy opinii.